

技術提案書の評価表

参加表明者記号	委員記号(氏名)								
評価項目	評価事項	配点	評価の考え方	評価	評価係数	評価点	評価方法	集計欄	
担当チームの能力	事務所の同種業務実績 (様式3)	20	<ul style="list-style-type: none"> ・業務実績面で魅力を感じたか。 ・専門知識、技術力を感じ取ることができたか。 	A	1.0	20	A 優れている B 普通 C 劣る D なし		
	事務所の同種又はその他の業務実績 (様式3)	10		A	1.0	10			
	総括責任者の同種業務実績 (様式4)	30		B	0.6	6			
	総括責任者の同種又はその他の業務実績 (様式4)	10		C	0.2	2			
	意匠担当主任技術者の同種業務実績 (様式5)	20		A	1.0	20			
	意匠担当主任技術者の同種又はその他の業務実績 (様式5)	10		B	0.6	6			
	主観的評価小計	①		100	C	0.2		6	
	事務的評価小計	②		50	D	0.0		0	
小計	①+②	150							
担当チームの対応	業務への取組体制、担当チームの特徴 その他業務実施上の配慮事項 (様式6)	60	<ul style="list-style-type: none"> ・業務取組体制は、長期的な事業に対して支障なく安定した業務の遂行を見込めるか。 ・既存中学校及び小学校の運営に十分配慮された体制であるか。 ・工程計画は、無理なスケジュールではなく妥当か。 ・業務内容、業務背景や手続き等を十分理解しているか。 ・業務に対する意欲を十分感じるか。 	A	1.0	60	A 極めて優れている A1 優れている B 普通 B1 やや劣る C 劣る		
	工程計画の妥当性、技術者配置計画の妥当性 (様式6)	30		A1	0.8	48			
	業務に対する取り組み意欲 (様式6)	30		B	0.6	36			
	小計	120		B1	0.4	24			
課題に対する提案 の的確性・独創性 ・実現性	基本構想等を踏まえた設計コンセプト (様式7①)	130	<ul style="list-style-type: none"> 【課題①】 ・基本構想における整備コンセプトと方針に矛盾していないか。 ・計画概要説明書の各事項に概ね即したものになっているか。 【課題②】 ・課題①に掲げた設計コンセプトに整合しているか。 【課題③】 ・基本構想等に記載のない事柄か。 ・他者と差別化されているか。 【共通の考え方】 ・理論的に裏付けられた、説得力のある実現性の高い提案か。 ・課題に対して的確に答えているか。 ・独創性のあるものになっているか。 	A	1.0	130	A 優れている A1 やや優れている B 普通 B1 やや劣る		
	設計コンセプトを踏まえた建築計画 (様式7②)	130		A1	0.8	104			
	基本構想等に記載のない事柄に関する独自提案 (様式7③)	40		B	0.6	78			
	小計	300		B1	0.4	52			
	経済性	参考見積書の価格評価		30	A	1.0		40	
	合計			600	A1	0.8		32	
			B	0.6	24				
			B1	0.4	16				